

LANDELIJKE BEROEPSCOMMISSIE VAN DE VLAAMSE TAFELTENNISLIGA

UITSPRAAK IN HET BEROEP TEGEN DE BESLISSING VAN DE LANDELIJKE TUCHTCOMMISSIE
d.d. 27 april 2015

in de zaak van

VZW Sokah, met zetel te 2660 Hoboken, Albert Einsteinlaan 50, met KBO-nummer 0413.082.616, vertegenwoordigd ter zitting door de heer François Colin, voorzitter, en bijgestaan door mr. Johnny Maeschalk, met kantoor te 1700 Dilbeek, Eikelenberg 20;

De heer Stéphane Ouaiche, wonende te 47300 Villeneuve-sur-Lot (Frankrijk), Rue de L'Ecluse 17, vertegenwoordigd door mr. Johnny Maeschalk, met kantoor te 1700 Dilbeek, Eikelenberg 20;

Tegen

VZW TTC Nodo, met zetel te 2180 Ekeren, Schoutlaan 24, met KBO-nummer 0421.918.128, vertegenwoordigd ter zitting door de heer Robert Zwaenepoel, secretaris;

Mede in zake:

VZW Vlaamse Tafeltennisliga, met zetel te 1070 Brussel, Brogniezstraat 41 bus 3, met KBO-nummer 0419.261.219;

De heer Marc Gijs, in diens hoedanigheid van secretaris-generaal van de VTTL, wonende te 2610 Wilrijk, Schansweg 20, ter zitting persoonlijk aanwezig;

De heer Herman Lemmens, in diens hoedanigheid van voorzitter van het Managementcomité van de VTTL, wonende te 2500 Lier, Rederijkerslei 7 bus 6;

I. Procedure

De landelijke beroepscommissie houdt rekening met onder meer:

- Uitspraak van de landelijke tuchtcommissie d.d. 27 april 2015
- Beroep tegen de beslissing van de landelijke tuchtcommissie ingesteld door VZW Sokah bij aangetekend schrijven d.d. 8 mei 2015

- Beroep tegen de beslissing van de landelijke tuchtcommissie ingesteld door de heer Stéphane Ouaiche bij aangetekend schrijven d.d. 8 mei 2015
- Beroep tegen de beslissing van de landelijke tuchtcommissie ingesteld door de heer Marc Gijs in diens hoedanigheid van secretaris-generaal van de VTTL bij aangetekend schrijven d.d. 8 mei 2015
- Beroep tegen de beslissing van de landelijke tuchtcommissie ingesteld door de heer Herman Lemmens in diens hoedanigheid van voorzitter van het Managementcomité van de VTTL bij aangetekend schrijven d.d. 12 mei 2015 (alook de e-mail van de heer Lemmens van 16 november 2015)
- De zittingsbladen opgesteld overeenkomstig artikel 10.5 en 10.11.1 van het Huishoudelijk Reglement van de VTTL
- De conclusie neergelegd ter zitting namens VZW Sokah en de heer Stéphane Ouaiche
- Het advies van de landelijke rechtscommissaris, de heer Joris Gadeyne

De partijen zijn gehoord ter zitting van 8 juni 2015, 15 oktober 2015 en 16 november 2015. De zaak werd in beraad genomen op 16 november 2015.

II. Relevante voorgaanden

Op 10 maart 2014 verstuurde de heer Stéphane Ouaiche een schrijven aan de VTTL met verzoek om gedurende het seizoen 2014-2015 te spelen voor Sokah Hoboken in de Superdivisie als speler in dubbele aansluiting, waarbij door de betrokken speler werd gemeld dat hij op dat ogenblik speelde in Frankrijk (Villeneuve-sur-Lot).

Op 18 april 2014 wordt door Sokah Hoboken aan de VTTL een ingevuld en ondertekend aansluitingsformulier Transfer en Dubbele Aansluiting overgemaakt waarin Villeneuve-sur-Lot wordt aangeduid als club van herkomst.

Op 26 juni 2014 wordt door de heer Stéphane Ouaiche (bij monde van de heer Julien Girard, coach van club Villeneuve-sur-lot) aan de Franse tafeltennisfederatie de toelating gevraagd om ook in de Griekse competitie te kunnen optreden in het seizoen 2014-2015 en de Franse tafeltennisfederatie bevestigt als volgt:

“...Since a few seasons, the members belonging to the French Table Tennis Association are allowed to be also members in other clubs of foreign federations, or associations, at the same time.

Please find in this email the authorization of exit of the French Table Tennis Association for mr. Stéphane OUAICHE – Mr. Jérémy PETIOT (from Villeneuve sur Lot Club) in order to also play in a Greek team next season. ...”

Vrije vertaling: “...Sinds een aantal seizoenen wordt het leden van de Franse

tafeltennisfederatie toegelaten om ook gelijktijdig lid te zijn in andere buitenlandse federaties.

In deze mail vindt u dan ook de toelating van de Franse tafeltennisfederatie voor de heer Stéphane Ouaïce en de heer Jérémy Petiot (van de club Villeneuve-sur-Lot) om ook in een Grieks team te spelen volgend seizoen. ..."

Op 3 juli 2014 richt de heer Stéphane Ouaïche een schrijven aan de heer Marc Gijs, secretaris-generaal van de VTTL en eveneens actief binnen club Sokah Hoboken als verantwoordelijk voor het team van Sokah Hoboken in superdivisie (volgens het schrijven van de heer François Colin d.d. 17 maart 2015) waarin als volgt wordt gesteld:

"...Cher Marc, Monsieur le secrétaire général de la fédération, je viens de trouver un accord avec le club Grèce de AS Pera pour jouer quelques matchs avec eux pendant la saison 2014-2015.

Comme j'ai compris qu'il faut ton accord, comme je jouerai la saison prochaine aussi pour Sokah, et/ou l'accord de la fédération, je te demande de vouloir me la donner. ..."

Vrije vertaling: *"...Beste Marc, meneer de secretaris-generaal van de federatie, ik heb een akkoord gevonden met de Griekse club AS Pera om enkele matches bij hen te spelen gedurende het seizoen 2014-2015.*

Aangezien ik begrepen heb dat ik jouw akkoord nodig heb, gelet op het feit ik het volgende seizoen ook voor Sokah zal spelen, en/of het akkoord van de federatie, vraag ik jou om mij dit te geven. ..."

De heer Stéphane Ouaïche speelde vervolgens in het seizoen 2014-2015 voor 3 clubs in 3 verschillende landen, hetgeen naar zeggen van TTC Nodo door hen werd vastgesteld eind februari 2015, waarna door TTC Nodo op 3 maart 2015 een mail werd gericht aan de VTTL om dit te melden en te eisen dat zou worden bevestigd dat de heer Stéphane Ouaïche niet meer speelgerechtigd was.

Een onderzoek werd opgestart en op 19 maart 2015 kwam de Transfercommissie van de VTTL bijeen naar aanleiding van de klacht van TTC Nodo.

Bij schrijven d.d. 19 maart 2015 besliste de Transfercommissie om zijn besluit over te maken aan de landelijk rechtscommissaris, de heer Joris Gadeyne:

"...Gezien het Huishoudelijk Reglement van de Vlaamse Tafeltennisliga ontoereikend is om deze materie te behandelen (o.a. enkel, dubbel, en meervoudige aansluiting), besliste de Transfercommissie op zijn vergadering van 19 maart 2015 om zijn besluit over te maken aan de jurist van de Vlaamse Tafeltennisliga, Joris Gadeyne, voor verder onderzoek. ..."

Bij schrijven d.d. 24 maart 2015 stelde de landelijk rechtscommissaris dat hij deze opdracht niet kon aanvaarden, waarna de Transfercommissie bij schrijven gedateerd op 19 maart 2015 (doch verzonden per mail op 25 maart 2015) aan TTC Nodo bevestigde dat geen inbreuk was gepleegd op de reglementen.

Bij aangetekend schrijven van 27 maart 2015 werd door TTC Nodo klacht ingediend tegen de beslissing van de Transfercommissie.

De klacht werd behandeld en in beraad genomen ter zitting van de landelijke tuchtcommissie d.d. 21 april 2015 en in haar beslissing d.d. 27 april 2015 verklaarde de landelijke tuchtcommissie de klacht van TTC Nodo ontvankelijk en gegrond:

“...Doet de bestreden beslissing van de Transfercommissie dd. 19.03.2015 teniet, en er opnieuw over oordelend, beslist als volgt:

- *Zegt voor recht dat de spelerslicentie van speler Stéphane Ouaiche met ingang van 03.03.2015 is ingetrokken tot het einde van het seizoen 2014-2015;*
- *Boete, onder verwijzing naar de boetelijst van de VTTL, van 100 euro door speler Stéphane Ouaiche;*
- *Boete, onder verwijzing naar de boetelijst van de VTTL, van 250 euro door TTC Sokah Hoboken (art. C.25.5 Landelijk Sportreglement);*
- *Verwijst de VTTL in de gerechtskosten, zijnde de procedurekosten ad 50,00 EUR en de administratieve kosten ad 50,00 EUR en de verplaatsingskosten ad 289,80 EUR; ...”*

Tegen de uitspraak van de landelijke tuchtcommissie volgden de onder punt I vermelde beroepen.

Een eerste zitting van de landelijke beroepscommissie werd vastgesteld op 8 juni 2015 maar omwille van een opsomming van procedurele bezwaren opgeworpen door de heer Marc Gijs (o.m. in verband met de toenmalige samenstelling van de landelijke beroepscommissie en de benoeming van de landelijke rechtscommissaris) werd de zaak verdaagd.

Uiteindelijk werd de zaak in beroep behandeld ter zitting van 16 november 2015, waarop door alle betrokken partijen werd bevestigd dat geen bezwaren meer bestonden tegen de samenstelling van de landelijke beroepscommissie en het mandaat van de landelijke rechtscommissaris.

III. Beoordeling

III.a. Ontvankelijkheid

Tegen de uitspraak d.d. 27 april 2015 van de landelijke tuchtcommissie werden maar liefst vier afzonderlijke beroepen ingesteld, m.n.:

- Beroep tegen de beslissing van de landelijke tuchtcommissie ingesteld door VZW Sokah bij aangetekend schrijven d.d. 8 mei 2015
- Beroep tegen de beslissing van de landelijke tuchtcommissie ingesteld door de heer Stéphane Ouaiche bij aangetekend schrijven d.d. 8 mei 2015
- Beroep tegen de beslissing van de landelijke tuchtcommissie ingesteld door de heer Marc Gijs in diens hoedanigheid van secretaris-generaal van de VTTL bij aangetekend schrijven d.d. 8 mei 2015
- Beroep tegen de beslissing van de landelijke tuchtcommissie ingesteld door de heer Herman Lemmens in diens hoedanigheid van voorzitter van het Managementcomité van de VTTL bij aangetekend schrijven d.d. 12 mei 2015

De beroepen ingesteld door de heer Marc Gijs en de heer Herman Lemmens kunnen niet beschouwd worden als beroepen uitgaande van de VTTL, gelet op de statutaire bepaling dat de Raad van Bestuur van de VTTL de VZW vertegenwoordigt in alle handelingen in en buiten rechte (artikel 26.1 statuten VTTL).

De heer Marc Gijs en de heer Herman Lemmens waren zelf geen partij in de procedure voor de landelijke tuchtcommissie en tussen deze personen en de overige in het geding betrokken partijen was dus geen geding aanhangig.

Het hoger beroep van de heer Marc Gijs en de heer Herman Lemmens is aldus niet ontvankelijk (zie o.m. Cass. 16 mei 2013, *R.W.* 2014-2015, 663).

Het hoger beroep ingesteld door Sokah Hoboken en de heer Stéphane Ouaiche is daarentegen wel ontvankelijk.

III.b. Beoordeling ten gronde

A. Nopens de procedurele bezwaren opgeworpen door Sokah Hoboken en de heer Stéphane Ouaiche m.b.t. de totstandkoming van de uitspraak van de landelijke tuchtcommissie

In besluiten worden door Sokah Hoboken en de heer Stéphane Ouaiche een uitvoerige lijst van procedurele bezwaren opgesomd, dewelke volgens deze partijen tot gevolg hebben dat de minimale procedurele waarborgen niet werden gerespecteerd.

Er wordt door Sokah Hoboken en de heer Stéphane Ouaiche melding gemaakt van bepaalde elementen waarvan evenwel geen documenten of bewijs wordt bijgebracht, m.n.:

- Vermenging van hoedanigheden en onrechtmatige tussenkomsten
- Tussenkomsten van de uitvoerende macht

- Rondsturen van procedurele bezwaren geuit op de zitting van 8 juni 2015 naar *'vele bewindsleden van de VTTL (op het niveau van de uitvoerende macht) en besproken door de uitvoerende macht (lees de Landelijke Raad van Bestuur)*

Met deze elementen kan de beroepscommissie aldus geen rekening houden.

Wat betreft de opmerking omtrent de samenstelling van de landelijke tuchtcommissie wordt door Sokah Hoboken en de heer Stéphane Ouaiche geen verdere toelichting verstrekt.

Evenmin wordt rekening gehouden met de opmerkingen omtrent de samenstelling van de beroepscommissie en het mandaat van de landelijke rechtscommissaris, gelet op de verklaring van partijen in dat verband ter zitting van 16 november 2015.

Uit het dossier kunnen wel de volgende vaststellingen afgeleid worden:

- De heer Stéphane Ouaiche werd niet binnen de 5 werkdagen na de uitspraak in kennis gesteld van de uitspraak van de landelijke tuchtcommissie (aan Sokah Hoboken werd de uitspraak wel per aangetekend schrijven d.d. 4 mei 2015, aldus binnen de 5 werkdagen na de uitspraak d.d. 27 april 2015, ter kennis gebracht)
- Een zittingsblad van de zitting van de landelijke tuchtcommissie van 21 april 2015 is niet voorhanden

Wat betreft de kennisgeving van de uitspraak aan de heer Stéphane Ouaiche blijkt evenwel uit het dossier dat tijdig beroep werd aangetekend, dat middelen werden ontwikkeld in het kader van de behandeling van het beroep, dat besluiten werden neergelegd en dat hij ter zitting werd vertegenwoordigd, waardoor diens rechten op verdediging niet werden geschonden ingevolge het gebrek aan kennisgeving.

Het gebrek aan opmaak en ondertekening van een zittingsblad opgesteld overeenkomstig artikel 10.5 en 10.11.1 van het Huishoudelijk Reglement van de VTTL kan, gelet op het voorgaande en als losstaande inbreuk op de relevante bepalingen van het Huishoudelijk Reglement inzake rechtsprocedures, niet leiden tot de nietigheid van de uitspraak van de landelijke tuchtcommissie.

B. Redelijke termijn

In besluiten wordt door Sokah Hoboken en de heer Stéphane Ouaiche ook nog verwezen naar artikel 10.18.6 van Huishoudelijk Reglement dat een uitspraak dient te gebeuren uiterlijk 30 kalenderdagen na aanleg van het beroep, doch dit argument verhindert de landelijke beroepscommissie niet om nog uitspraak te doen over de grond van de zaak.

Bij gebreke aan enige sanctie voorzien in het Huishoudelijk Reglement voor een inbreuk op artikel 10.18.6 kan de landelijke beroepscommissie geen sanctie opleggen ingeval van een inbreuk in het geval waar de redelijke termijn voor behandeling van de beroepsprocedure niet verstreken is, hetgeen volgens de landelijke beroepscommissie het geval is.

Het redelijk karakter van de termijn van behandeling van de beroepsprocedure wordt beoordeeld in functie van de omstandigheden van de zaak, haar complexiteit en de houding van de procespartijen en door Sokah Hoboken en de heer Stéphane Ouaiche wordt niet aangetoond dat de procedure onredelijk heeft aangesleept rekening houdend met deze criteria.

C. Principe dubbele aansluiting

TTC Nodo stelt in haar oorspronkelijke klacht van 3 maart 2015 dat een speler niet gerechtigd is uit te komen in drie verschillende competities om reden dat in de reglementen enkel sprake is van een "dubbele aansluiting" en niet van een "meervoudige" aansluiting.

Ook de landelijke tuchtcommissie meent dat de reglementen dit niet toelaten omdat nergens in de relevante reglementaire bepalingen sprake is van aansluitingen bij meer dan twee federaties aangesloten bij de ITTF-ETTU.

De landelijke beroepscommissie is evenwel van oordeel dat de reglementen een dergelijke meervoudige aansluiting, aldus aansluiting bij meer dan twee federaties, niet uitsluiten en dat een dergelijke meervoudige aansluiting dus niet in strijd kan worden geacht met de reglementaire bepalingen.

Sokah Hoboken en TTC Nodo verwijzen in dat verband correct naar het legaliteitsbeginsel, op basis waarvan een gedraging slechts kan worden gestraft op voorwaarde dat zij het voorwerp uitmaakt van een voorafgaande wettelijke/reglementaire strafbaarstelling.

D. Reglementaire bepalingen / beoordeling naleving

Uitgaande van het principe dat een meervoudige aansluiting, zijnde een aansluiting bij meer dan twee federaties, niet uitgesloten is, stelt zich vervolgens de vraag wat de reglementaire bepalingen zijn m.b.t. de aansluiting en of er bepaalde inbreuken werden begaan op deze eventuele reglementaire bepalingen.

In besluiten verwijzen Sokah Hoboken en de heer Stéphane Ouaiche uitdrukkelijk naar de procedure voor aansluiting zoals die is verschenen in de Baak Nieuwsbrief van 28 april 2014 en 13 mei 2014:

"...Wie in België, voor een club van de VTTL, tijdens het seizoen 2014-2015 in dubbele aansluiting wilde spelen, had zich te houden en moest zich schikken naar de procedure van aansluiting, zoals die is verschenen in BAAK Nieuwsbrief van 28 april 2014 en 13 mei 2014.

De BAAK Nieuwsbrief van 28 april 2014 is duidelijk en niet voor enige verkeerde interpretatie vatbaar: [...]

[...]

De BAAK Nieuwsbrief van 13 mei 2014 specificeert verder:

[...]

En dit is het reglementair kader, niets meer. [...]" (passages uit p. 8 t.e.m. 10 conclusie Sokah Hoboken en Stéphane Ouaiche)

Ter zitting werd deze stelling enigszins genuanceerd waarbij werd gesteld dat de administratieve procedure zoals deze in de geciteerde nieuwsbrieven werd gepubliceerd dient te worden bestempeld als een procedurele toelichting dewelke evenwel geen wijziging of aanvulling betekent op de al dan niet bestaande reglementen inzake de dubbele aansluiting.

Baak Nieuwsbrief van 28 april 2014 stelt m.b.t. de dubbele aansluiting:

"Op de Nationale Raad van de Koninklijke Belgische Tafeltennisbond (die doorging op 22 februari) werd unaniem beslist om vanaf 1 juli 2014 het systeem van de "Dubbele aansluiting" in een algemeen reglement te gieten. Hieronder kan U het nieuwe reglement terugvinden: [...]"

Deze bepalingen werden dus ingevoerd in de Nationale Sportreglementen met ingang van 1 juli 2014 en kunnen dus niet beschouwd worden als een loutere procedurele toelichting.

Baak Nieuwsbrief van 13 mei 2014 stelt vervolgens:

"Eerder las U in deze Nieuwsbrief dat de dubbele aansluiting, tot nu alleen toegestaan in de Superdivisie heren, vanaf volgend seizoen ook is toegelaten in alle reeksen van het tafeltennis in ons land.

Clubs, die een speler in dubbele aansluiting willen aantrekken of spelers, aangesloten bij een club van de VTTL en die eraan denken ook elders, in dubbele aansluiting, te gaan spelen, moeten zich wél houden aan de administratieve procedure, zoals die op 23 mei 2011 door de Landelijke Raad van Bestuur van de VTTL is goedgekeurd en zoals die sindsdien strikt van toepassing is."

Artikel 24 van de statuten van de VTTL bepaalt dat de Raad van Bestuur van de VTTL bevoegd is om alle handelingen van intern collegiaal bestuur, met name ook van overleg en toezicht, te verrichten die nodig of dienstig zijn tot verwezenlijking van het doel van de VZW en dat de

nadere bepalingen vervat zijn in het Huishoudelijk Reglement.

Overeenkomstig artikel 1.2.2.2 van het Huishoudelijk Reglement is de Raad van Bestuur verantwoordelijk voor het landelijk wetgevend functioneren voor de materies die niet tot de bevoegdheid behoren van de Algemene Vergadering of de Afgevaardigden Nationale Raad.

Gelet op het voorgaande dient de in Baak Nieuwsbrief ter herinnering gebrachte administratieve procedure (zoals goedgekeurd door de Landelijke Raad van Bestuur) in beginsel strikt te worden nageleefd voor elke speler die in dubbele aansluiting wenst te spelen.

De vraag die *in casu* dient te worden beantwoord, is of deze procedure meermaals dient te worden gevolgd ingeval een speler in eenzelfde seizoen meermaals gebruik wenst te maken van de mogelijkheid om in dubbele aansluiting te spelen, zoals het geval was voor de heer Stéphane Ouaike, die vooreerst als speler aangesloten bij de Franse tafeltennisfederatie in dubbele aansluiting wenste te spelen bij Sokah Hoboken en vervolgens als speler aangesloten bij Sokah Hoboken in dubbele aansluiting wenste te spelen voor de Griekse club AS Pera.

Zoals reeds aangehaald in de relevante voorgaanden, richtte de heer Stéphane Ouaike op 3 juli 2014, dus 2 dagen na inwerkingtreding van de relevante artikelen van de Nationale Sportreglementen, een schrijven aan de heer Marc Gijs waarin als volgt werd gesteld:

"...Cher Marc, Monsieur le secrétaire général de la fédération, je viens de trouver un accord avec le club Grècqe de AS Pera pour jouer quelques matchs avec eux pendant la saison 2014-2015.

Comme j'ai compris qu'il faut ton accord, comme je jouerai la saison prochaine aussi pour Sokah, et/ou l'accord de la federation, je te demande de vouloir me la donner. ..."

Vrije vertaling: *"...Beste Marc, meneer de secretaris-generaal van de federatie, ik heb een akkoord gevonden met de Griekse club AS Pera om enkele matches bij hen te spelen gedurende het seizoen 2014-2015.*

Aangezien ik begrepen heb dat ik jouw akkoord nodig heb, gelet op het feit ik het volgende seizoen ook voor Sokah zal spelen, en/of het akkoord van de federatie, vraag ik jou om mij dit te geven. ..."

Geen van de partijen werpt de valsheid van het schrijven van de heer Stéphane Ouaike op of betwist uitdrukkelijk dat dit schrijven daadwerkelijk *in tempore non suspecto* werd verzonden aan de heer Marc Gijs, klaarblijkelijk in diens gecumuleerde hoedanigheid van verantwoordelijke voor de ploeg van Sokah Hoboken in superdivisie en van secretaris-generaal van de VTTL.

Aldus gaat de landelijke beroepscommissie uit van de vaststelling dat dit schrijven daadwerkelijk werd verzonden aan de heer Marc Gijs. Uit de bewoordingen van het

betreffende schrijven blijkt dat de heer Stéphane Ouaiche in de veronderstelling was dat het volstond om toelating te vragen aan de heer Gijs om ook te kunnen spelen in de Griekse competitie in het seizoen 2014-2015. Uit de bewoordingen van het betreffende schrijven kan worden afgeleid dat de heer Stéphane Ouaiche de kwestie voorafgaandelijk had besproken, mogelijks met de heer Marc Gijs.

De landelijke beroepscommissie is van oordeel dat het reglementair kader eigenlijk daadwerkelijk een verplichting inhield voor de heer Stéphane Ouaiche om ook voor de dubbele aansluiting Sokah Hoboken – AS Pera de volgende administratieve procedure te volgen:

“Dat geldt ook voor spelers, aangesloten bij een club van de VTTL, die terzelfder tijd wensen aan te sluiten bij een club in het buitenland, zij het dat zij een kopie van hun aansluitingsformulier bij hun club in het buitenland moeten toevoegen en hun aanvraag bij de VTTL moeten hebben ingediend voor 20 juni van het seizoen, voorafgaand aan het seizoen waarvoor de dubbele aansluiting geldt. Nadien kan een dubbele aansluiting voor spelers, aangesloten bij een club van de VTTL, dan nog slechts worden aangevraagd bij de Transfercommissie van de VTTL, mits inachtneming van de hier beschreven procedure én mits daarvoor het schriftelijke én ondertekende akkoord van de club, aangesloten bij de VTTL en waarvoor de speler uitkomt tijdens het seizoen waarin zijn dubbele aansluiting van kracht is, wordt afgeleverd.”

In beginsel diende dus de dubbele aansluiting Sokah Hoboken – AS Pera te worden aangevraagd bij de Transfercommissie, omdat de aanvraag dateerde van na 20 juni 2014, zelfs na 1 juli 2014 (inwerkingtreding van de bepalingen van de Nationale Sportreglementen), met het voegen van een kopie van het aansluitingsformulier bij AS Pera en het schriftelijke én ondertekende akkoord van Sokah Hoboken.

Maar daarbij dient onmiddellijk te worden opgemerkt dat de reglementaire bepalingen ter zake niet voldoende duidelijk zijn voor het geval van meerdere dubbele aansluitingen in één enkel seizoen, hetgeen toegelaten wordt geacht bij gebreke aan een uitdrukkelijk verbod. De landelijke beroepscommissie acht de reglementaire bepalingen daarentegen wel duidelijk voor wat betreft het geval van één enkele dubbele aansluiting, waar de Nationale Sportreglementen en de administratieve procedure dus onmiskenbaar dienen te worden gevolgd.

Het legaliteitsbeginsel vereist niet enkel dat een gedraging slechts kan worden gestraft op voorwaarde dat zij het voorwerp uitmaakt van een voorafgaande wettelijke/reglementaire strafbaarstelling, maar eveneens dat de relevante bepalingen duidelijkheid moeten geven over wat strafbaar is.

Gelet op het voorgaande, wordt door de landelijke beroepscommissie geen inbreuk weerhouden en wordt de uitspraak van de landelijke tuchtcommissie hervormd.

IV. Beslissing

De landelijke beroepscommissie beslist in beroep, op tegenspraak.

Het beroep van de heer Marc Gijs en de heer Herman Lemmens is onontvankelijk;

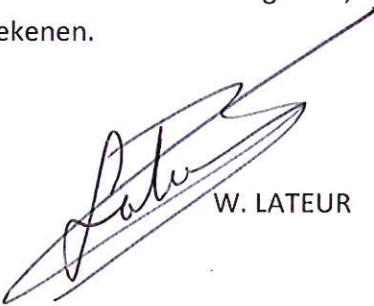
Het beroep van VZW Sokah en de heer Stéphane Ouaiche is ontvankelijk en gegrond;

Hervormt de beslissing van de landelijke tuchtcommissie van 27 april 2015;

Verklaart de klacht van TTC Nodo ontvankelijk doch ongegrond en verwijst TTC Nodo in de gerechtskosten, m.n. het in artikel 10.10.1 van de Huishoudelijke Reglementen vermelde vast bedrag per aanleg, m.n. twee maal € 50 (dus in totaal € 100);

Deze uitspraak werd gewezen op 14 december 2015 door de heer Sam Verbeke, voorzitter van de landelijke beroepscommissie, de heer Wim Lateur en de heer Jean Droogmans, rechters van de landelijke beroepscommissie, die hierna ondertekenen.

J. DROOGMANS



W. LATEUR



S. VERBEKE