

Vlaamse kampioenschappen

De Vlaamse Kampioenschappen te Roeselare liggen nog vers in ons geheugen. In navolging van de enquête bij de Vlaamse Jeugdkampioenschappen werd ook voor het eerst een enquête afgenomen bij de deelnemende spelers om te bekijken of er eventueel aanpassingen dienen te gebeuren aan het huidige systeem. In totaal hebben 52 spelers de enquête ingevuld, of een kleine 35 %.

Reeks	Ingevuld	Totaal	Percentage
Heren B	8	21	38 %
Heren C	8	25	32 %
Heren D	9	18	50 %
Heren E	4	24	17 %
Dames B	5	13	38 %
Dames C	8	17	47 %
Dames D	9	21	43 %
Heren en dames A	1	9	11 %

In de meeste reeksen blijkt toch dat het invullen van de enquête voor minstens 1 op 3 spelers mogelijk was. Enkel bij de heren E en de A-reeks lag het aantal ingevulde formulieren veel lager. De enquête zelf werd bewust heel kort gehouden, maar met mogelijkheid op het einde om eigen commentaren te plaatsen.

50 spelers vonden het reglement heel duidelijk, 2 spelers gaven aan dat het reglement niet duidelijk was. Uit verder nazicht bij de commentaren van deze 2 personen blijkt dat 1 persoon het jammer vond dat het reglement en uurrooster niet ter beschikking was voorafgaand aan het evenement. Nochtans staan alle reglementen wel degelijk op onze website. De tweede persoon had het iets meer over de corona-regels, dus minder over de reglementen van het evenement zelf. Daar komen we straks op terug.

We informeerden eveneens naar de duidelijkheid van het uurrooster zelf, met inbegrip van de eindtabellen. 39 personen gaven aan dat alles heel duidelijk was, 13 personen vonden het jammer genoeg niet duidelijk genoeg. Uit nazicht komen vooral veelal dezelfde zaken naar boven:

- In de heren D-reeks werden de foutieve poules uitgehangen (6 poules oorspronkelijk werden teruggebracht naar 5 poules wegens diverse afmeldingen), waardoor uiteraard ook de eindtabel niet klopte. Dat is uiteraard niet de bedoeling. Op voorhand werd duidelijk aangegeven dat de correcte poules en eindtabellen uitgehangen dienden te worden.
- De poules en eindtabellen waren slechts op 1 plaats uitgehangen, waardoor het niet evident is met meer dan 150 deelnemers om dit lang te bekijken. Hier moeten we bekijken of dit in de toekomst beter kan. Eventueel moeten we iedere deelnemer een eigen overzicht van de reeks meegeven, al zit je hier zeker met het probleem van afwezige spelers en last-minute wijzigingen van de poules (en eindtabellen). Een afwezige in een poule van 3 is natuurlijk nefast en brengt toch wel wat belangrijke wijzigingen met zich mee, en als je die reeksen telkens per reeks moet afdrukken, dan zit je toch al aan 25 à 30 afdrukken.
- Er is vooral een groot probleem qua wachttijd voor de spelers en speelsters die 's morgens moeten starten. De meeste poules zijn daar ten laatste gedaan rond 11.30 uur, maar moeten dan 3 uur wachten vooraleer ze de eindrondes kunnen spelen. Hier moet in de toekomst bekeken worden of dit beter aangepakt kan worden. Want als ze dan de finale reeds om

14.30 uur spelen, dan moeten ze ook wachten tot 18 uur voor de prijsuitreiking. Geen enkele speler wenst namelijk dat er een prijsuitreiking gebeurt terwijl er nog wedstrijden aan de gang zijn (storend effect bij het afroepen van de medaillewinnaars en weinig respect t.o.v. de medaillewinnaars zelf).

De spelers konden ook hun eigen prestatie een score op 10 geven. Daar werd een gemiddelde score van 6,90 behaald. Maar liefst 3 spelers/speelsters gaven zichzelf een score van 0. Die hadden duidelijk niet hun beste dag, al mag ook nooit vergeten worden dat de beste spelers van iedere provincie aanwezig zijn. Iedereen start met hoge verwachtingen, maar als je dan al uitgeschakeld wordt in de poules, dan is de teleurstelling des te groter uiteraard. In totaal gaven 5 spelers/speelsters zichzelf een 10 op 10.

Het evenement zelf kreeg een score van 6,92 op 10. Duidelijk een lagere score dan de Vlaamse Jeugdkampioenschappen. De lagere scores van 2, 3 en 4 hebben uiteraard wel een zekere impact. Het inschatten van zo'n evenement hangt meestal ook samen met de eigen prestatie en kan dus wel degelijk een invloed hebben. Daarnaast zijn er ook 5 personen die een 9 of zelfs een 10 gaven voor het evenement. Het geeft aan dat iedereen zo'n evenement anders ervaart. Al moet het uiteraard wel onze betrachting zijn om de nodige commentaren op te volgen om ervoor te zorgen dat dit evenement in de toekomst nog beter aangepakt kan worden.

Bij de algemene commentaren is er toch wat tegenstrijdigheid. Enkele personen spreken over een goede CST-opvolging met aandacht voor de corona-maatregelen, anderen geven dan weer aan dat er totaal geen enkele controle was en dat er zelfs personen zonder bandje werden toegelaten in de zaal. Vooral 's morgens was er blijkbaar een heel lange wachttijd bij aankomst. Dit was uiteraard te wijten aan de CST-controle, de controle van de coachlicentie en de toekenning van het juiste polsbandje. Hopelijk is dit volgend jaar allemaal niet meer nodig en kan vlot "ingecheckt" worden.

We nemen uiteraard alle opmerkingen mee bij een interne evaluatie van het evenement en bekijken hoe we alles naar volgend jaar toe nog beter kunnen organiseren. Ook de scheidsrechters hebben een enquête ingevuld, waarvoor dank. Deze zal verder binnen de LAC besproken worden.