

Vlaamse Jeugdkampioenschappen

De Vlaamse jeugdkampioenschappen te Pelt liggen ondertussen bijna 3 maanden achter ons. Voor het eerst werd een enquête afgenomen bij de deelnemende spelers om te bekijken of er eventueel aanpassingen dienen te gebeuren aan het huidige systeem. 71 spelers namen deel aan het evenement, uiteindelijk werd de enquête ingevuld door 34 spelers (of ouders van spelers).

Reeks	Ingevuld	Totaal	Percentage
Preminiemen jongens	4	10	40%
Preminiemen meisjes	5	8	63%
Miniemen jongens	6	9	67%
Miniemen meisjes	5	6	83%
Cadetten jongens	7	10	70%
Cadetten meisjes	3	8	38%
Junioren jongens	1	10	10%
Junioren meisjes	3	10	30%

Het is duidelijk dat vooral de iets oudere spelers niet echt deel hebben genomen aan deze enquête. Het kan zijn dat dit ligt aan het feit dat de enquête pas werd afgenomen in januari, 2 maand na het evenement. In de toekomst gaan we hier zeker iets vlugger actie ondernemen, zodat spelers heel vlug hun mening kunnen weergeven.

Positief is dat alle spelers die de enquête hebben ingevuld het reglement heel duidelijk vonden. Puur op zich ook niet onlogisch, gezien er hier telkens in slechts 1 poule wordt gespeeld, en de speler met de meeste zeges de reeks wint, de speler met de minste zeges laatste wordt.

We informeerden ook naar de belasting op de speler voor zo'n dag. Indien alle reeksen voltallig zouden zijn, dan speelt iedereen 9 wedstrijden. Toch hadden 28 personen daar geen enkele moeite mee, 1 speelster vond dat ze te weinig wedstrijden speelde, terwijl 5 spelers vonden dat er te veel wedstrijden op het programma stonden. De speelster die vond dat er te weinig wedstrijden waren, deed mee bij de meisjes miniemen reeks. Die reeks bevatte jammer genoeg 6 speelsters, dus niet geheel onlogisch. Opvallend was ook dat 4 van de 5 spelers die vonden dat er te veel wedstrijden waren, dat die allemaal tot de cadetten reeks behoorden. Daar zat je inderdaad wel met een groot niveauverschil tussen de "betere" en "mindere" spelers, maar puur op zich kunnen we de reeksen ook niet gaan opsplitsen, want dan moet je ook nog rekening houden met 1 speler per provincie, waardoor de sterkte van beide poules in veel gevallen zeker verschillend zou zijn. De 5^{de} was een preminieme meisje, die speelde in een reeks van 8, en dus 7 wedstrijden moest afwerken over een ganse dag.

Van de 34 reacties was er 1 speler die het uurrooster verwarrend vond. Geen idee hoe we dat beter kunnen aanpakken. In het schema staat namelijk steeds de tafel waarop gespeeld moet worden, om hoe laat er gespeeld moet worden en wie de tegenstander is.

De deelnemers konden ook een score op 10 toekennen voor dit evenement. De 34 spelers gaven een gemiddelde score van 8,91 op 10. De laagste score was een 7, de hoogste een 10. Dus dat lijkt heel representatief te zijn.

Tot slot werd ook nog gevraagd welke opmerkingen er waren. Eén (ouder van een) speler haalde aan dat er een rare mix was van miniemen bij de cadetten. Het staat de provincies uiteraard vrij om een

jongere spelers/speelster op te nemen in een oudere leeftijdscategorie. Zeker wanneer je meerdere betere spelers hebt in 1 reeks, en misschien geen kandidaten in de “oudere” reeks is dit een optie om zo toch tot volledige selecties te komen. Verder ook de melding: “indien iedereen aanwezig is, dan zijn het heel veel wedstrijden, maar poules organiseren zou dan ook jammer zijn.” Dus dat geeft ook onze bemerking weer van hierboven. En één “(ouder van een) speler” die vond dat “de scheidsrechters niet altijd even duidelijk waren en dat ze het Nederlands soms niet machtig waren.” De federatie tracht steeds de scheidsrechters op een adequate manier op te leiden. Ook de examens zijn in het Nederlands, dus bizar dat deze opmerking dan ook gemaakt wordt. Deze vrijwilligers zijn er precies om ervoor te zorgen dat wedstrijden in goede banen geleid worden en trachten steeds duidelijk en adequaat te reageren. Verder ook nog diverse meldingen van “geslaagde dag”, “proficiat aan de organisatie”, “leuke sfeer”,...

Ook bij de scheidsrechters werd een enquête afgenomen. Die werd door 16 scheidsrechters ingevuld. De resultaten en opmerkingen hiervan zullen besproken worden binnen de LAC. De gemiddelde tevredenheidsscore van de scheidsrechters lag alvast met 8,125 ook heel hoog.

Een geslaagd evenement dus zoals de federatie zelf ook al jaren ervaart. Aanpassingen lijken op het eerste zicht dan ook niet noodzakelijk.